

ANKIETA OCENY ZAJĘĆ W SZKOLE DOKTORSKIEJ

I. Ocena programu kształcenia

1. Jak ocenia Pani/Pan (skala od 2 – bardzo nisko do 5 – bardzo wysoko):

	2	3	3,5	4	4,5	5	Nie mam zdania
adekwatność programu kształcenia do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK?							
program kształcenia (przedmioty i ich przydatność)?							

II. Ocena procesu kształcenia

1. Jak ocenia Pani/Pan (skala od 2 – bardzo nisko do 5 – bardzo wysoko) (ocena dla poszczególnych zajęć)

Ocena dla poszczególnych zajęć	2	3	3,5	4	4,5	5	Nie mam zdania
sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK wskazanych w karcie przedmiotu?							
pracę wykładowcy (np. punktualność, wykorzystanie nowoczesnych technik nauczania)?							
sformułowanie wymagań dotyczących zaliczeń i ich egzekwowanie na etapie oceny?							
zaangażowanie wykładowcy oraz przygotowanie do zajęć?							
umiejętności wykładowcy w przejrzystym i zrozumiałym przekazywaniu wiedzy?							
realizację programu kształcenia i adekwatność zajęć do treści opisanych w karcie przedmiotu?							
wpływ zagadnień realizowanych w trakcie zajęć na rozwój naukowy?							

2. Inne uwagi i spostrzeżenia dotyczące wykładowców:

.....

3. Jakie elementy zdaniem Pani/Pana są niezbędne dla zapewnienia wyższej jakości procesu kształcenia:

.....

4. Jakie treści należałoby zmienić lub dodać w procesie kształcenia doktorantów:

.....

III. Ocena współpracy z promotorem/promotorem pomocniczym

1. Jak ocenia Pani/Pan (skala od 2 – bardzo nisko do 5 – bardzo wysoko):

	2	3	3,5	4	4,5	5	Nie mam zdania
pomoc merytoryczną i metodyczną w pracy naukowej udzielaną przez promotora/promotora pomocniczego?							
nadzór nad przygotowaniem lub realizacją indywidualnego planu badawczego i indywidualnego programu kształcenia?							
możliwość uczestnictwa w pracach badawczych Jednostki, w tym dostęp do infrastruktury?							
konsultacje w ramach pracowni badawczej?							
zapewnienie przez promotora/promotora pomocniczego podstawowego warsztatu badawczego i pomoc w jego organizacji?							
wskazówki metodyczne i pomoc w zdobywaniu doświadczeń dydaktycznych udzielane przez promotora/promotora pomocniczego?							
wspieranie aktywności w zakresie pozyskiwania grantów oraz mobilności doktoranta przez promotora/promotora pomocniczego?							
współpracę z promotorem/promotorem pomocniczym?							

2. Inne uwagi i spostrzeżenia, które mogą wpłynąć na lepszą współpracę z promotorem/promotorem pomocniczym

.....

IV. Ocena organizacji kształcenia

1. Jak ocenia Pani/Pan (skala od 2 – bardzo nisko do 5 – bardzo wysoko):

	2	3	3,5	4	4,5	5	Nie mam zdania
plan zajęć?							
sposób organizacji zajęć?							
sprzęt i wyposażenie potrzebne do realizacji zajęć?							
przystosowanie infrastruktury Uczelni do potrzeb osób z niepełnosprawnością uczestniczących w procesie kształcenia?							
organizację zajęć w jednym, ustalonym dniu w tygodniu?							

2. Inne uwagi i spostrzeżenia dotycząc poprawienia organizacji kształcenia:

.....

V. Ocena administracji Szkoły Doktorskiej

1. Jak ocenia Pani/Pan (skala od 2 – bardzo nisko do 5 – bardzo wysoko):

	2	3	3,5	4	4,5	5	Nie mam zdania
organizację i jakość pracy administracji Szkoły Doktorskiej?							
szybkość reagowania na zadane drogą mailową przez Pana/Panią pytania?							
jakość odpowiedzi - czy odpowiedź na zadane pytanie była wyczerpująca i merytoryczna?							
przydatności informacji umieszczanych na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej?							
przejrzystość zamieszczania informacji i łatwość ich wyszukiwania na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej?							

2. Inne uwagi i spostrzeżenia dotyczące administracji Szkoły Doktorskiej:

.....

3. Uwagi dotyczące funkcjonalności strony internetowej Szkoły Doktorskiej:

.....